



TRANSPORDIAMET

Võru Tarbijate Ühistu  
info@vty.ee  
Lembitu 1  
65608, Võru, Võru maakond

Meie 18.07.2024 nr 4-1/24/544-3

## ETTEKIRJUTUS

### RESOLUTSIOON:

Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5<sup>3</sup> lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõike 8, § 7<sup>2</sup> lõike 3; ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet **Võru Tarbijate Ühistu-le**, registrikoodiga 10242069, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada Võru maakonnas, Võru linnas, riigitee nr **67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77**, teest vasakul, tee kaitsevööndi ja liiklusseaduse nõuete rikkumine, likvideerides tee kaitsevööndist sinna nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi (konstruktsioonile paigaldatud „COOP Maksimarket“ reklaamplakat).
2. Määrab ettekirjutuse täitmise tähtajaks **24.07.2024**.

### SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on juriidilisele isikule 450 000 eurot.

Ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS § 133 alusel sunniraha järgnevalt:

1. Riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 loata ja nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi („COOP Maksimarket“ reklaamplakat) eemaldamata jätmise eest – **sunniraha 4500 eurot**;

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see

kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

## **VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile (info@transpordiamet.ee, Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

### **1. Faktilised asjaolud**

- 1.1. Transpordiamet on tuvastanud riigitee korralise kontrolli käigus riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 kaitsevööndisse, teest vasakule, loata ja omavoliliselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi ehk käesoleval juhul „COOP Maksimarket“ poe reklaami.
- 1.2. Transpordiamet on reklaami paigaldajale ehk Võru Tarbijate Ühistule saatnud kõnealuse ebaseaduslikult paigaldatud liiklusvälise teabevahendi kohta 20.06.2024 märgukirja nr 7.1-6/24/10894-1 ning palunud loata paigaldatud liiklusväline teabevahend eemaldada riigitee kaitsevööndist hiljemalt 07.07.2024. Nimetatud tähtjaks liiklusvälist teabevahendit ehk reklaami riigitee kaitsevööndist ei eemaldatud. Seega on jätkatud teadlikult kehtiva liiklusseaduse ja ehitusseadustiku nõuete rikkumisega.
- 1.3. 10.07.2024 edastas Transpordiamet kirjaga nr 4-1/24/544-2 Võru Tarbijate Ühistule e-kirja teatega riikliku järelevalvemenetluse alustamisega seoses riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 teeomaniku loata liiklusvälise teabevahendi paigaldamisega. Sama kirjaga palusime Teie seisukohti ja vastuväiteid seoses alustatud riikliku järelevalvemenetlusega. Seisukohad ja vastuväited palusime esitada Transpordiametile hiljemalt 15.07.2024. Samas paluti LS nõuetega vastuolus ja teeomanikuga kooskõlastamata liiklusväline teabevahend riigitee kaitsevööndist LS § 5<sup>3</sup> lg 8 alusel viivitamatult eemaldada (hiljemalt 15.07.2024).
- 1.4. Nimetatud tähtjaks riikliku järelevalvemenetluse alustamise teatele adressaat endapoolseid selgitusi ja seisukohti Transpordiametile kirjalikult ega suuliselt ei edastanud.
- 1.5. Transpordiamet teostas 17.07.2024 1 riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 kohapeal järelkontrolli. Loata paigaldatud liiklusväline teabevahend oli riigitee kaitsevööndist eemaldamata.
- 1.6. 18.07.2024 seisuga ei ole Transpordiametile esitatud taotlust riigitee kaitsevööndisse liiklusvälise teabevahendi ehk „COOP Maksimarket“ reklaami paigaldamiseks ning Transpordiamet ei ole vastavat nõusolekut või kooskõlastust ka väljastanud.

### **2. Õiguslikud põhjendused**

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31<sup>1</sup> ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lg 1 p 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teiseldatavale kandekonstruksioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei

ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajutaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.

- 2.2. LS kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale liiklusvälise teabevahendi paigaldada LS § 5<sup>3</sup> sätestatud tingimustel.
- 2.3. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.4. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõike 2 punktidest 1, 4 ja 6 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.5. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 „COOP Maksimarket“ reklaami paigaldamiseks.
- 2.6. Sellist luba või nõusolekut sellesse ettekirjutuses viidatud asukohta liiklusvälise teabevahendi ehk reklaami paigaldamiseks ei saaks Transpordiamet ka anda, kuna pole tagatud liiklusvälise teabevahendi ehk „COOP Maksimarket“ reklaami ja riigitee liiklusemärgi omavaheline kaugus piki teed, milleks on väljaspool asulat 50 m. Liiklusvälise teabevahendi ja liiklusemärgi nr 571 „Asula“ vaheline kaugus piki teed on 18 meetrit. Liiklusväline teabevahend hajutab juhtide tähelepanu ja raskendab lähedalasuva liiklusemärgi eristamist.
- 2.7. Kuna liiklusväliste teabevahend hajutab liiklejate tähelepanu ja raskendab lähedalasuva liiklusemärgi eristamist, ei saa seda reklaami sellisel kujul selles kohas ka lubada või tagantjärgi kooskõlastada.
- 2.8. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 on avalikult kasutatav tee.
- 2.9. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 kaitsevööndi laius on 27 meetrit ning paigaldatud „COOP Maksimarket“ reklaam asub tee kaitsevööndis.
- 2.10. LS § 5<sup>3</sup> lõige 1 ütleb, et liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, annab tee omanik. Teil kõnealune luba puudub.

- 2.11. LS § 5<sup>3</sup> lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.12. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks peab sõidukijuhil olema sõidutee ja sellega külgneva ala ulatuses tagatud piisav nähtavus ning ei tohi olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks
- 2.13. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul, liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku ärihuvi kasumi teenimise eesmärgil.
- 2.14. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.15. EhS § 130 lg 6 p 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisinõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.16. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et lõpetada õigusrikkumine st eemaldada riigitee nr 67 Võru-Mõniste-Valga km 3,77 kaitsevööndist sinna nõuetevastaselt paigaldatud liiklusväline teabevahend ehk „COOP Maksimarket“ reklaami.

Ettekirjutuse koostaja:

(allkirjastatud digitaalselt)  
Kaimar Kukk  
järelevalvespetsialist  
järelevalve osakond

Kaimar Kukk  
53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee